

Guía para la evaluación de artículos científicos

La Revista Agro pertenece al área de Investigación y transferencia, Sede Atenas de la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica y es una revista electrónica de acceso abierto diamante, no comercial. Su publicación es anual incluye artículos científicos, ensayos académicos y de revisión bibliográfica, abarca las siguientes temáticas: Tecnología de Alimentos, Ciencias Forestales y Vida Silvestre, Veterinaria, Producción Animal, Contabilidad y Finanzas con enfoque en agronegocios y adaptación al cambio climático.

Se le agradece el participar en el proceso de revisión de este documento y sirva completar los siguientes datos.

Título del documento por revisar	
Fecha de revisión	

I Información de la persona revisora

Esta información es necesaria para emitir la constancia de persona revisora bajo la modalidad de doble ciego.

Nombre completo	
Número de identificación	
País	
Fecha de revisión	
Filiación	
Profesión y especialidad	
Correo electrónico	

II Evaluación de los criterios de calidad del documento

Instrucciones. A continuación, se presentan cada uno de los aspectos que debe incluir el manuscrito para ser considerado de calidad. Como persona evaluadora lea cada uno de los criterios y marque con “X” el valor que le asigna a cada uno de acuerdo con sus criterios profesionales.

Valoraciones de cada uno de los apartados del ensayo

Aspectos generales					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Título en español, centrado, letra Arial 14, interlineado 1,5					
El título describe su contenido de forma clara y precisa, que le permita a la persona lectora identificar el tema fácilmente.					
El resumen se presenta con la cantidad de 150 a 250 palabras. Además, cumple con la introducción, metodología y principales resultados y discusión.					
Se incluyen las cinco palabras claves, en orden alfabético y de acuerdo con el Tesauro de la UNESCO.					



Introducción					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Presenta el tema de manera clara y coherente.					
Expone de forma breve los trabajos más relevantes y destaca las contribuciones de otras personas autoras al tema de objeto de estudio.					
Incluye las citas (según las normas APA en su última edición) y las contextualiza.					
Resalta la importancia y el alcance de la investigación.					
Plantea el contexto general y la relevancia del tema de investigación.					
Identifica el problema o la brecha de conocimiento que motiva el estudio.					
Destaca la novedad o contribución principal del estudio.					
Concluye con una breve descripción de los objetivos de la investigación.					
Incluye, si lo requiere, una aproximación teórica.					
Uso de los tiempos verbales en presente.					

Observaciones de mejora del apartado

Metodología					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Explica la manera en que se hizo la investigación.					
Describe la metodología que utilizó para sistematizar la información.					
Justifica la elección de los métodos empleados.					
Expone el tipo de investigación (cualitativo, cuantitativo o mixto), el alcance o profundidad de la investigación (exploratoria, correlacional y/o explicativa).					
Presenta la población o muestra.					

Observaciones de mejora del apartado

Resultados y discusión					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Los resultados responden a las preguntas de investigación o hipótesis planteadas.					
Presenta en la discusión el análisis de los resultados obtenidos que deben corresponder a los objetivos planteados en el artículo.					
Se apoya en tablas y figuras para representar datos.					
Interpreta los datos en la discusión de los resultados.					
Deriva las conclusiones del trabajo realizado.					
Expresa de forma clara las relaciones y extrapolaciones que podrían derivarse de los resultados.					
Expone los dos elementos centrales de la discusión: indica qué significan los hallazgos y cómo estos hallazgos se relacionan con lo conocido hasta entonces.					
Uso de los tiempos verbales en presente.					

Observaciones de mejora del apartado

Conclusiones					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Deriva las conclusiones del trabajo realizado.					
Presenta las ideas más relevantes sobre el tema.					
Resume lo expuesto en los resultados y la discusión.					
Refleja el cumplimiento de los objetivos o propósitos.					
Indica cómo el trabajo contribuye o es un avance en el campo y objeto de estudio.					
Utiliza los tiempos verbales en pasado.					

Observaciones de mejora del apartado

Evaluación final

Según su criterio como experto del tema, este ensayo (marque con "X")

Se puede publicar	
Publicarse si se atienden las observaciones de mejora	
No publicarse	

Justificación de la evaluación.

Observación final.

Firma