

Artículo

Relaciones interpersonales y situaciones de convivencia en el aula universitaria



Jorge Loáiciga Gutiérrez

Master en Administración de Proyectos
Green Project Management
Licenciado en Gestión Financiera
Académico, Sede Guanacaste
Universidad Técnica Nacional
Costa Rica
jloaicigag@utn.ac.cr

1. Resumen

El presente artículo de investigación plantea cómo los estudiantes universitarios presentan pocas relaciones interpersonales en su convivencia y en los espacios aúlicos, principalmente cuando se trata de realizar trabajos en comunidades de aprendizaje. La temática planteada surge a partir de mi experiencia como docente y lo conversado con otros colegas, quienes han compartido similitudes de experiencias sobre la problemática presentada. La intencionalidad y objetivo de esta investigación es develar los factores que condicionan las relaciones interpersonales y situaciones de convivencia en el aula universitaria. Para ello, se toma en cuenta la experiencia y la consulta a los académicos. Finalmente, se considera el juicio de

expertos, donde se presentan algunas propuestas de acción que los docentes universitarios deberían de promover durante sus lecciones, de manera que los estudiantes mejoren las situaciones de convivencia en su proceso de formación profesional.

2. Palabras claves: Relaciones interpersonales, investigación acción participativa, convivencia universitaria.

3. Abstract

This research article presents how university students have few interpersonal relationships in their coexistence and in the public spaces, especially when it comes to work in learning communities. The theme raised arises from my experience as a teacher and discussed with other colleagues, who have shared similarities of experiences on the problem presented. The intent and objective of this research is to reveal the factors that condition interpersonal relationships and situations of coexistence in the university classroom. For this, experience and consultation with academics is taken into account. Finally, the expert judgment is considered, where some proposals for action are presented that university teachers should promote during their lessons, so that the learners improve the situations of coexistence in their professional training process.

4. Keywords: Interpersonal relationships, participatory action research, university coexistence.

5. Introducción

La actividad del docente Universitario en el siglo XXI es sumamente retadora, las nuevas generaciones y los cambios tecnológicos han hecho que los profesores busquen reinventarse, para seguir siendo competentes y productivos. Actualmente, el profesor universitario trata de poner en práctica metodologías activas, que le permiten orientar la formación hacia el aprendizaje. Sin embargo,

para poder lograrlo se le presentan dificultades como las relaciones interpersonales entre los alumnos, que muchas veces son un obstáculo para poder desarrollar, de manera eficiente, la mediación pedagógica.

Por consiguiente, dentro del estudio planteado se busca una descripción de las causas del porqué a los estudiantes universitarios se les dificultan las relaciones interpersonales. Por lo tanto, se definió como objetivo de investigación develar los factores que condicionan las relaciones interpersonales y situaciones de convivencia dentro del aula universitaria, con miras a lograr un desarrollo de los estudiantes, considerando sus diferencias en comportamientos, que resultan observables en actividades de trabajo en grupos y cualquier actividad evaluativa en las que medien como mínimo dos personas durante el transcurso de las lecciones.

Para ello, se utilizó la metodología de investigación acción participativa (IAP) de enfoque cualitativo, con una muestra por conveniencia en estudiantes de la Universidad Técnica Nacional (UTN), Sede Guanacaste. En la que se identificaron factores condicionantes como: la desconfianza, la falta de comunicación, la dificultad para socializar entre compañeros, la falta de interés y responsabilidad individual, entre otros.

Ante la problematización de las causas encontradas y mencionadas con anterioridad, el Modelo Educativo de la UTN (2016), constituye:

Una propuesta educativa integral que supone el reconocimiento del mundo como una red de relaciones entre las distintas partes de un todo global y en las que el aprendizaje es permanente. Plantea estrategias y prácticas pedagógicas centradas en el aprendizaje, así como una gestión de formación en la que las habilidades sociales se complementan con las destrezas y conocimientos específicos (p.1).

En complemento con lo anterior, el Modelo Educativo fomenta en la

comunidad universitaria las buenas relaciones y habilidades sociales, por lo tanto, la intencionalidad de la investigación apoya la propuesta de concientizar a los estudiantes sobre las limitantes, en cuanto al manejo de las relaciones interpersonales, habilidades y competencias vistas desde dentro del aula de las cuales podrán realimentarse para beneficio propio y para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

6. Fundamentación teórica

Este documento contempla una Investigación Acción Participativa (IAP) que Rojas (2014) la define como “un proceso social, colaborativo, en el cual el investigador asume un papel activo, no busca sólo conocer o comprender, quiere indagar la significación del pasado para el presente, así como participar en la transformación social para un futuro distinto” (p.58).

A lo que Restrepo (2005)(citado en Colmenares y Piñero, 2008) plantea:

Este tipo de investigación como la emprendida por personas, grupos o comunidades que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de todos, consistente en una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica con miras a establecer cambios apropiados en la situación estudiada y en la que no hay distinción entre lo que se investiga, quién investiga y el proceso de investigación (p.100).

Es decir, una IAP permite abordar diferentes problemáticas y, en especial, bajo contextos educativos propiciando transformaciones en distintos escenarios.

Un tipo de investigación-acción que incorpora los fundamentos epistemológicos de la teoría crítica para organizar el análisis y la intervención como una pedagogía social constructiva, que se contrapone a los privilegios del

proceso de investigación, como punto de partida para un cambio social de alcance indeterminable. De esta manera, la búsqueda del conocimiento se entiende como un proceso colectivo, cuyos resultados y la utilización de los mismos son obtenidos por los colectivos sociales, quienes determinan el proceso de conocimiento, a la vez, que experimentan, en el mismo, un progreso en la maduración colectiva que permite asumir el control de los problemas que los afectan (Bautista, 2011, p.94).

De esta manera, se definen pasos para la realización de una IAP que Bisquera (1996) (citado en Bautista, 2011) declara:

Dentro de este modelo de conocer-haciendo, el investigador asumiría un papel de agente de cambio, donde en una primera etapa describe una problematización, luego se realiza un diagnóstico, se define una propuesta de cambio, se aplica, se evalúa y luego se elabora un informe en los que se presenta la investigación (p.95).

En la etapa de problematización se diagnosticó la intencionalidad de la investigación, por lo que es necesario comprender el concepto de relaciones interpersonales, que según Raffino (2020) "cuando hablamos de relaciones interpersonales, nos referimos al modo de vincularse que existe entre dos o más personas, basándose en emociones, sentimientos, intereses, actividades sociales, etc" (párr.1). Por lo tanto, es necesario que los estudiantes desarrollen relaciones interpersonales positivas entre ellos, desde una convivencia activa, no solo en el transcurso de las lecciones, sino fuera de estas.

De acuerdo con lo mencionado, Cornejo y Tapia (2011) consideran que "las relaciones interpersonales consisten en la interacción recíproca entre dos o más personas.

Involucra destrezas sociales y emocionales que promueven las habilidades para comunicarse efectivamente, el escuchar, la solución de conflictos y la expresión auténtica de uno mismo" (p. 224). Los mismos autores indican que "las relaciones interpersonales se encuentran en constante transformación en la cotidianidad del ser humano, y en esta transformación han incidido las nuevas aplicaciones tecnológicas generando cambios en la comunicación interpersonal" (p.224).

Bajo estas circunstancias, los educadores deben considerar que dentro de las aulas universitarias, la convivencia de las comunidades de aprendizaje no sea la misma, por lo tanto, tras los cambios de una sociedad postmoderna donde elementos como el internet y las redes sociales juegan un papel preponderante, las relaciones interpersonales de los estudiantes no sean las que tradicionalmente conocemos.

Cuando se trata de comprender relaciones interpersonales, dentro de una institución de educación superior, es necesario comprender el concepto de modelo educativo, que según Tunnermann (2008) indica:

El modelo educativo es la concreción, en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple (docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios), a fin de hacer realidad su proyecto educativo. El modelo educativo debe estar sustentado en la historia, valores profesados, la visión, la misión, la filosofía, objetivos y finalidades de la institución (p.15).

Por lo tanto, un modelo educativo promueve los ideales de formación que defina cada institución educativa, incluso el modelo que se defina influye en el modelo académico de la universidad, es decir, es un compromiso con un determinado paradigma educativo.

7. Metodología

Para el presente artículo se utilizó el método hermenéutico - dialéctico de abordaje cualitativo de fase exploratoria, descriptiva e interpretativa, siendo una población de estudiantes regulares de la Universidad Técnica Nacional (UTN), Sede Guanacaste que, según la Dirección de Registro Universitario para el I y II Cuatrimestre del 2019, alcanzaban los 1859. Se trabajó con un muestreo cualitativo por conveniencia, por la naturaleza del estudio, se seleccionaron 100 estudiantes universitarios de distintas carreras ofertadas por la UTN en Guanacaste.

Según Rojas (2014) el enfoque hermenéutico

Tiene sus raíces en el verbo griego "hermeneuein" que significa interpretar, es la reconstrucción histórica y adivinatoria, objetiva y subjetiva de un discurso dado. En este orden de ideas, para interpretar y comprender lo más fielmente posible la internalidad de un sujeto, las intenciones y acciones implícitas en el discurso, es necesario considerar la dimensión valorativa y para ello ha de considerarse el contexto, lo que rodea al sujeto. Esta reconstrucción holística no siempre es posible, de manera que hay que reconocer que la interpretación que se haga del sujeto y su contexto estará teñida por los prejuicios del intérprete (p.41).

Por consiguiente, este enfoque reside en la comprensión, para después construir criterios de forma interpretativa una vez recabada la información del estudio. Como afirma Huidobro (1980) (citado en Jara, 2018) "estas experiencias buscan partir de la realidad de los participantes, de su situación histórica concreta, propiciando una toma de conciencia" (p.39).

Se recurrió a la observación dialéctica en la que Mora (2001) indica:

Se preseleccionan los casos, los sitios,

y acontecimientos basados en un modelo teórico y un marco institucional establecido. Luego se procede a realizar una observación sistemática, donde tienen un lugar privilegiado los métodos cualitativos (sin ser excluyentes de otros métodos) y las técnicas de observación etnográficas (p.195).

Entendiéndose la dialéctica que se aplica desde una posición de involucramiento e intencionalidad de un fenómeno. Adicionalmente, se complementaron criterios a juicio de expertos necesarios para entender temas susceptibles de comprensión de la investigación.

7.1 Propuesta de diagnóstico I.A.P.

Para cumplir con la investigación acción participativa se planteó, en primera instancia, el uso de una guía de observación con el propósito de obtener información en forma directa. En donde las evidencias del desempeño, dentro del aula, propiciaron el trabajo en equipo y colaborativo del estudiantado. Las experiencias de los estudiantes jugaron un papel muy importante, además de las formas de actuar del grupo mientras se recabó la información.

Para comprender y diferenciar con mayor detalle la información de interés. En segunda instancia se elaboró un cuestionario, el cual se compuso de 10 preguntas abiertas que permitieron la comprensión de la fiabilidad y validez del contenido de estudio, para esto se utilizó la herramienta tecnológica de google form compartida por correo electrónico a la población en estudio.

A continuación, se presenta la matriz referida al proceso de recolección de información (tabla 1).

8. Resultados

Como primer acercamiento a la problemática, se realizaron algunas guías de observación realizadas durante el proceso de recopilación de información. Las notas

Tabla 1

Matriz de Proceso de Recolección de la Información

Método	Fase	Abordaje	Técnicas y Procedimiento de Recolección
Hermenéutico Dialéctico	Exploratoria Descriptiva e Interpretativa	Cualitativo	Observación (Guía de observación). Encuesta (Cuestionario)

Fuente: Elaboración propia (2020).

de observación se recolectaron por medio de un sistema de registro descriptivo y narrativo, cuya característica en común es un registro abierto sin categorías. Para la consignación de las notas de campo se utilizaron como espacio físico de aulas universitarias. A continuación, se recuperan algunas notas de dicha recopilación y análisis.

8.1. Algunas notas redactadas según guía de observación

1. Cada grupo formado al azar por el profesor estuvo compuesto por 4 integrantes, sentado a lo largo y ancho del aula, la cual esta diseñada para un máximo de 25 estudiantes. Teniendo el panorama visual de toda la clase, uno de los estudiantes, alto, delgado y moreno mira hacia el piso mientras fija su mirada en el celular. Otro de tez blanca, se muestra indiferente puesto que se levantó en dos ocasiones, una al baño y la otra para caminar en el aula. Algunos se encuentran distraídos conversando de otros temas, otros más en su celular que en el trabajo por realizar, se logra percibir la resistencia del trabajo en grupo debido a que en algunos grupos cada uno trabajó individual, pero sin conversar en equipos.

2. Se procedió a realizar una prueba corta en parejas, las cuales se formaron por lección del profesor, sin embargo, 11 miembros del equipo se quejaron y solicitaron

expresamente realizar la prueba individual, puesto que alegaban y copio textualmente “algunos compañeros de trabajo no se preparan igual que los demás”. Se procedió a realizar la prueba en parejas y se observó que en la mayoría de las parejas solo uno de los estudiantes contestaba el otro observaba, sin opinar ni expresar cualquier descontento, otros se dividían cada pregunta contestándola individualmente, otros no se hablaban y hubo un estudiante que prefirió perder los puntos indicó no realizar la prueba con nadie, otro se quejó de que siempre son los mismos los que trabajan en el grupo.

En algunos conversatorios sostenidos con los estudiantes se recopilaban notas como las siguientes:

- En los grupos de trabajo se promueve la competencia de quien es mejor.
- Los grupos de trabajo son más interactivos con un máximo de 3 a 4 personas.
- Hay estudiantes que sienten presión por recargarse todo el trabajo.
- Los estudiantes están mal acostumbrados que en las actividades grupales todo es repartido y muchos se vuelven dependientes del otro.
- El estudiantado se resiste acoplarse a trabajar con los demás y compartir.
- Algunos estudiantes consideran que la mediación pedagógica de los profesores no es la mejor.
- Cuando suceden problemas el docente no interviene.

A continuación, se muestran los resultados del cuestionario planteado a los estudiantes universitarios. Se seleccionaron, en esta fase explicativa, las principales respuestas que evidenciaron la intencionalidad de la investigación. Todas las respuestas representan los pensamientos y criterios del estudiantado.

La pregunta del cuestionario con mayor relevancia es la que indica ¿Cuál es su criterio acerca de las relaciones interpersonales, conflictos grupales por distintas situaciones

de convivencia dentro del aula universitaria? (ejemplo trabajos finales, exposiciones, evidencias, pruebas, entre otros).

La lista de respuestas que se presentan en el punto 8.2. expresa el pensamiento del estudiantado.

8.2. Percepción de relaciones interpersonales

- Que los compañeros no trabajen, no se preocupen por el trabajo.
- Creo que no se dieran si todos estuvieran dispuestos a trabajar con actitud y disposición.
- A veces puede ser muy difícil de tratar porque hay discusiones y hay personas que no les gusta trabajar y muchas veces no sabemos cómo manejar las situaciones. Que es algo muy agotador, porque no se queda a veces muy bien con los demás.
- Siento que uno podría hacerse con alguien que de verdad si quiera pasar el curso, porque si uno llega bien estudiando y el Prof. lo pone con alguien que no tiene ningún Interés por el curso, siento que no es justo por que pasaría la otra persona a costa de uno.
- La mayoría de veces creo que es por que algunos compañeros son muy vagos e irresponsables.
- Hay muy poca comunicación o convivencia en los grupos.
- Se debe fomentar más el diálogo y el trabajo en equipo.
- En mi caso, yo soy una persona que aún le da nervios y miedo al hablar en público. Como en las exposiciones, siento que muchos compañeros les sucede, hay compañeros que lo hacen sentir discriminado porque si uno se equivoca o le cuesta algo, ellos se burlan.
- Cuando se dan conflictos relacionados a esas causas, es porque el grupo de trabajo no tiene una buena comunicación, no son responsables con sus deberes en el grupo o bien porque los integrantes del equipo no ponen de su parte.
- Incómoda la falta de responsabilidad para tomarse con seriedad los proyectos.
- Pues que en ocasiones nos topamos con malos profesores que no saben dar clases.
- Con esos tipos de compañeros que no aportan en los trabajos, ya que como que no le toman importancia o no quieren ayudar en los trabajos.
- Es muy complicado trabajar con personas muy relajadas ¿por qué? porque es difícil estar encima de esa persona, basta con el estrés de los trabajos como para estar pendiente de otros. Por otra parte, ya no somos unos niños, ya la mayoría somos adultos y debemos entender que ya estamos en la Universidad, ya no es el cole o la escuela, que en la U el aprendizaje de cada curso es lo que vas aplicar en el campo laboral.
- Considero que cuando se da un conflicto, es por la falta de disciplina o compromiso de los participantes del equipo de trabajo y es necesario que cada persona tenga un enfoque hacia lo que quiere lograr y que ese enfoque se vea dirigido hacia todo el equipo, esto con responsabilidad y compromiso.
- Bueno, considero que hay personas un poco irresponsables y poco dedicadas al trabajo, sin embargo, cada quien sabe la responsabilidad que debe asumir. También existen personas sumamente excelentes a la hora de trabajar y esto es muy favorable.
- A veces sin conflictos normales por diferentes formas de trabajar, en otros casos, ya pasan a más, por la razón de que no ayudan o no hacen lo que les toca.
- Sirven para conocer a las personas, y seleccionar para un futuro las que más se adaptan a diferentes situaciones.
- La comunicación y disposición es fundamental y no todos la tienen.
- Creo que este tipo de problemas se da gracias a la presión de dejar los trabajos

a última hora, ya que muchas veces así es la realidad, opino que si trabajáramos con tiempo, lograríamos tener la paciencia necesaria para lograr el objetivo de terminar todo a tiempo sin problemas. Cabe destacar que hay personas que hablan muy mal, o de la manera más incorrecta, pero ya es algo muy personal de cada estudiante.

- Es por la diferencia de compromiso que tienen todos e inclusive por la cantidad de tiempo que pasen juntos o en cursos, ya que se cansan de los otros y eso ocasiona discusiones, además de la poca tolerancia.
- Creo que todos tenemos un momento de discusión cuando se trata de trabajos en equipos, más cuando los grupos son al azar.
- Las situaciones evaluativas suelen provocar discordias entre compañeros, por motivos de discusiones en opiniones o en su mayoría de las veces, por la poca participación e interés de algún miembro del grupo.
- Diay nada, esas personas dis que es su manera de expresarse, solo que es debido a que no se ha convivido con los demás y, con ello, no se ha entablado una buena relación entre algunos compañeros.
- Pienso que se necesita más confianza en ellos para su adquirir conocimiento, en cuanto lo que sé.
- Son personas que reprimen a las que son poco sociables y los muy sociables son más llevaderos.
- Integración a las relaciones interpersonales sean más eficientes.
- Necesitan desenvolverse más con todos, hay personas irresponsables.
- Un poco diferente, prefiero solo a los de mi grupo.
- Quizá pienso que tiene que ver con su personalidad, con los poco sociables que tal vez tienen diferentes formas de pensar

o personalidad al resto, lo que hace que no se relacione por que prefiere estar en su círculo social con respecto a su actitud.

8.3. Sistematización de los resultados

Una vez se analizaron los resultados de cada una de las herramientas utilizadas, se desprenden los siguientes datos, como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Síntesis de las causas que propician las malas relaciones interpersonales en los estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia

En la figura anterior y tras el análisis de la guía de observación y el cuestionario se muestra que se pueden generar 6 variables principales. A lo largo de la I.A.P. se logró recabar más información, de cual podrían salir más variables y demás información, sin embargo, según la información recopilada y analizada, se considera que estos 6 puntos (la desconfianza, falta de interés y responsabilidad individual, falta de comunicación, falta de mayor control en los equipos de trabajo, dificultad para socializar con los compañeros (as) y resistencia a evaluaciones en parejas o grupales) podrían resumir toda la investigación.

En la síntesis de los resultados hay un punto de convergencia donde los estudiantes consideran que las dinámicas de trabajo grupal representan un tipo de aprendizaje

necesario para sus carreras y, también, como un proceso imprescindible en su formación. No obstante, se coincide también en que existe un factor muy contundente de resistencia a este tipo de dinámicas en la resolución de los proyectos en los cursos.

Es necesario considerar que existen otras condiciones que afectan las malas relaciones interpersonales. Llorent (2012) establece:

El alumnado considera como “diferentes” a aquellos alumnos que no se encuentran dentro de sus concepciones sobre el “prototipo normal” de persona que tienen, a raíz de sus experiencias y de los sistemas de categorización que se han ido creando conforme a diversas variables intelectuales, sensoriales, edad, género, clase social, raza, cultura, orientación sexual y otras características específicas (p.105).

A partir, de la sistematización indicada por el autor, el tema de las relaciones interpersonales es más amplio y las diferencias influyen en muchos aspectos. Además, Romero y Martínez (2017) consideran que la educación debe “reconsiderar las virtualidades de la amistad, los retos y ambivalencias de la post-modernidad como vínculo interdependiente, que exige confianza, respeto, afecto mutuo y consistente, que se funda en la intimidad compartida y que realiza la cohesión social” (p.320).

A partir de lo anterior, se estableció la construcción de una propuesta pedagógica para el mejoramiento de las relaciones interpersonales del estudiantado, desde un fenómeno reflexivo, considerando que para mejorar estas situaciones de convivencia se debe de aportar hacia la calidad de los docentes y su capacitación profesional. De este modo, no se puede mejorar la calidad de la enseñanza sin asegurar una buena formación de los docentes, hay que asumir una actitud de actualización permanente.

Para efectos de la excelencia docente se considera que

La caracterización del docente excelente o del mejor docente no puede concebirse sin entender que cada docente se construye en un contexto que le hace particular. Por un lado, por los significados que se sitúan en los espacios asociados al ámbito universitario y, por otro, por la cultura organizacional construida y reflejada en cada una de las facultades de formación profesional. (Francis, 2006, p.34).

Es decir, que el profesional en docencia universitaria debe satisfacer las necesidades y expectativas de formación profesional de los estudiantes universitarios, además, se hace evidente en sus procesos y prácticas cotidianas.

Por otra parte, “el significado y las identidades son construidos en las interacciones, mientras que la construcción de estos significados identidades es influenciada por el contexto en el que se inscriben” (Corpas, 2012, p.38).

A partir de lo descrito, el proceso de educación superior es tanto individual como social, y acción práctica. En palabras de Streck, Redin y Zitzkoski. (2015) “el significado de pedagogía es mejor comprendido en el contexto del concepto de praxis, en el cual Freire tensiona dialécticamente la acción y la reflexión” (p.384).

Del mismo modo, Francis (2006) señala que “la función docente incorpora en una triple dimensión de saberes profesionales académicos, de investigación y de formación, los que se traducen como una trilogía de ser, saber conocer y saber hacer” (p.35). Bajo esta aseveración, es necesario adoptar esta trilogía para lograr trascender como académico. Es imperativo destacar que un buen docente no es aquel que solamente domina su materia, sino aquel que también es capaz de enseñarla.

8.4. Plan de acción

A continuación se establecen algunos propósitos a considerar en una situación de malas relaciones interpersonales dentro del aula universitaria.

- Plantear variedad de dinámicas de grupo con mayor acompañamiento docente con el fin de incentivar la participación activa de cada miembro del equipo. Por ejemplo incluir proyectos de investigación con avances dentro del aula, juegos de roles, foros de discusión, resolución de conflictos, entre otros. Según Sanjurjo y Rodríguez (2005) "las formas básicas de enseñar, la narración, la explicación, el diálogo interrogatorio, la analogía, la metáfora, apoyaduras visuales y posibles articulaciones de formas básicas y estrategias en la arquitectura o en el juego de la clase" (p.42). Es decir, promover prácticas de conocimiento en acción desde formas básicas de aprendizaje.
- Desarrollar habilidades de comunicación para favorecer el control y coordinación en los equipos de trabajo, sugiriendo roles de trabajo y herramientas que favorezcan las relaciones sociales entre los estudiantes. Por lo que Torres (2012) indica "la manera como el docente asume su relación con los estudiantes (la interacción) debe ser el aspecto de mayor importancia en el proceso comunicativo en el aula de clase" (p.473).
- Vincular lecciones aprendidas de grupos de estudiantes para la motivación de las nuevas generaciones, con el propósito subsanar problemas que se puedan presentar.
- Trabajar en forma efectiva en la autoestima y el auto concepto, con el fin de que las personas más tímidas o con dificultades para mantener relaciones sociales puedan participar más en las clases.
- Organizar trabajos en pequeños grupos

no mayor de 3 personas para favorecer la cooperación y la interdependencia.

- Reflexionar sobre el rol docente universitario con preguntas como las siguientes: ¿Cómo crear en clase un ambiente que promueva el compromiso entre todos, que participen entre si, compartan y celebren mutuamente sus logros? ¿Cómo monitorear el avance y calidad de las evidencias de desempeño en los grupos de trabajo? ¿De qué manera se puede incorporar una participación más activa de cada miembro de los equipos de trabajo en el contexto universitario? ¿Cuáles herramientas tecnológicas podrían incentivar un crecimiento en el trabajo colaborativo del estudiantado? ¿Cuáles recursos didácticos podrían favorecer en el mejoramiento en las relaciones interpersonales?
- Transformar el contexto social de la enseñanza a una educación liberadora de los métodos tradicionales. Sobre esto Freire y Shor (2014) afirman "La educación liberadora es, fundamentalmente, una situación donde tanto los profesores como los alumnos deben ser los que aprendan, deben ser los sujetos cognitivos, a pesar de que sean diferentes. Que sean agentes críticos del acto de conocer". (p.60).

9. Conclusiones

De los factores más delicados e importantes de solucionar en las relaciones interpersonales, está la falta de comunicación o bien la mala comunicación de los equipos dentro del aula. Adicionalmente, un aspecto que se sugiere y no se mencionó en el trabajo, es desarrollar en los estudiantes la inteligencia emocional, ya que regulando las emociones, podría originarse una buena socialización dentro del aula y, por ende, la prevención de conductas problemáticas.

En relación con la desconfianza, es necesario el diálogo para cultivar la amistad

y el docente puede colaborar con la reflexión en acción durante las lecciones, de manera que se pueda construir un conocimiento profesional práctico, permitiendo así una mejor toma de decisiones sobre situaciones en el aula.

Un docente de educación superior debe considerar en su quehacer diario el entendimiento reflexivo, que permita mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes, es decir, si estos presentan un conflicto grupal se recomienda tomar una pausa para analizar el entorno y reorientar la propuesta didáctica, utilizando otra estrategia para motivar y entusiasmar a los estudiantes. Una educación activa que despierte la sinergia y el interés de la buena comunicación, la confianza y la socialización.

Es necesario considerar el desarrollo de estrategias que hagan al docente un agente activo con participación, con utilización de herramientas necesarias para el apropiado desarrollo del proyecto grupal / colaborativo, con estrategias que faciliten los aportes individuales en el colectivo, para lograr que se disminuyan los conflictos por la devaluación del esfuerzo de unos y la omisión del desentenderse de otros.

Finalmente, se considera que para que exista una mejoría en las relaciones interpersonales y trabajos en grupos, se debe asumir un protocolo de distribución de roles (administrador del tiempo, facilitador, secretario, relator), donde cada uno de ellos sea rotativo, de manera que los estudiantes puedan explorar su desempeño en los diferentes roles, en busca del objetivo común entre todos los miembros: el aprendizaje.

10. Referencias

Bautista C, N. (2011). El Proceso de la Investigación Cualitativa: Epistemología, Metodología y Aplicaciones. Colombia: Editorial El Manual Moderno.

Colmenares E., Ana Mercedes, & Piñero M., Ma. Lourdes (2008). La investigación

acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27),96-114.[fecha de Consulta 5 de Abril de 2020]. ISSN: 1315-883X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=761/76111892006>

Cornejo, Marqueza, & Tapia, María Lourdes (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, XII(24),219-229.[fecha de Consulta 5 de Abril de 2020]. ISSN: 1515-4467. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=184/18426920010>.

Corpas P., G. (2008). Investigar con Corpus en Traducción: Los Retos de un Nuevo Paradigma. [versión electrónica], Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/282657882_Investigacion_con_corpus_en_traducion_los_retos_de_un_nuevo_paradigma

Francis Salazar, Susan (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Revista Educación*, 30(1),31-49.[fecha de Consulta 5 de Abril de 2020]. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44030103>

Freire, P. y Shor, I. (2014). Miedo y Osadía. La cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A.

Jara H., O. (2018). La Sistematización de Experiencias: Prácticas y Teoría para otros Mundos Posibles. [versión electrónica]. Recuperado de <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/2121/Libro%20sistematización%20Cinde-Web.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Llorent García, V. J., y López Azuaga,

- R. (2012). Estudio de las relaciones interpersonales en aulas con alumnos "diferentes". *Campo abierto: Revista de educación*, 31(2), 87-109. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=4168089>
- Mora-Ninci, C. (2001). La observación dialéctica: problemas de método en investigaciones educativas. En: Torres, C. (comp.) *Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI*. Argentina: CLACSO. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101010032719/7ninci.pdf>
- Raffino, M. (10 de enero, 2020). Concepto de Relaciones Interpersonales. Recuperado de: <https://concepto.de/relaciones-interpersonales/#ixzz6EoUhrVTF>
- Rojas De Escalona, B. (2014). *Investigación Cualitativa: Fundamentos y Praxis*. Venezuela: Editorial FEDUPEL.
- Universidad Técnica Nacional. (2016). *Modelo Educativo de la UTN*. Alajuela, Costa Rica: Editorial Universitaria EUTN.
- Romero-Iribas, A. M. y Martínez Priego, C. (2017). Topografía de las relaciones interpersonales en la postmodernidad: Amistad y educación. *Revista Española de Pedagogía*, 75(267), 309-322. doi: <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-08>
- Sanjurjo Liliana, O. y Rodríguez, López, X. (2005) *Volver a pensar la clase: Las Formas Básicas de Enseñar*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Streck, D., Redin, E., y Zitzkoski, J. (2015). *Diccionario Paulo Freire*. [versión electrónica] Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000055.pdf>
- Torres-Hernández, F. A. (2012). El lugar de la ironía en el aula universitaria. *Educación y Educadores*, 15(3), 461-475. Recuperado de: <https://una.idm.oclc.org/login?url=http://search.ebscohost.com/una.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,uid,url&db=asn&AN=86287866&lang=es&site=ehost-live>
- Tunnermann, B. C. (2008). *Modelos Educativos y Académicos*. Nicaragua, Editorial Hispamer.
- Universidad Técnica Nacional. (2016). *Modelo Educativo de la UTN*. Alajuela, Costa Rica: Editorial Universitaria EUTN.



Fuente de la imagen ilustrativa: StockSnap en Pixabay. <https://pixabay.com/es/photos/personas-grupo-amigos-golpe-de-pu%C3%B1o-2569234/>