

<https://doi.org/10.47633/0j4c0z87>

Tendencias investigativas en estudios interdisciplinarios sobre la discapacidad: encuentros y desencuentros

Research trends in interdisciplinary studies on disability: encounters and disagreements

Tendências investigativas em estudos interdisciplinares sobre deficiência: encontros e desencontros

Marcela Ramírez Morera

Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica

 <https://orcid.org/0000-0002-5498-5656>

 <https://ror.org/02yzgww51>
marcela.ramirez@ucr.ac.cr

Recibido 1-4-2025 | Revisado 23-10-2025 | Aprobado 15-1-2026



Nuestros artículos son publicados bajo los términos de la licencia internacional Creative Commons Atribucion-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

Resumen

Históricamente las poblaciones en situación de discapacidad han enfrentado discriminación y segregación social, el ámbito investigativo no ha estado exento de dicho fenómeno. Por lo tanto, es importante realizar indagaciones que busquen reconocer y reivindicar los derechos de las personas en situación de discapacidad, para configurar estudios que visualicen las necesidades pertinentes y se logre mejorar las condiciones de vida en las cotidianidades de los colectivos en situaciones de discapacidad. El artículo discute las tendencias investigativas en los estudios interdisciplinarios sobre discapacidad. La investigación se realizó desde un enfoque cualitativo mediante una encuesta en línea, con la participación de 48 personas y análisis documental. Entre los resultados se destaca que las pesquisas en discapacidad se desarrollan en contextos educativos, familiares y jurídicos. La mayoría de indagaciones en esta temática se encuentran en espacios académicos sin vínculo con organizaciones de personas en situación de discapacidad, son estudios cualitativos y las autorías se caracterizan por no tener discapacidad y realizar labores científicas para construir trayectorias académicas. Se concluye que se carece de personas en situación de discapacidad científicas y que cuenten con oportunidades para publicar sus estudios. Además se continúa investigando en el ámbito de las Ciencias Sociales, con enfoques cualitativos que buscan la interpretación de las diversas realidades y cotidianidades de los colectivos en situaciones de discapacidad.

Palabras clave: derechos de las personas con discapacidad, investigación emancipadora, investigación interdisciplinaria, personas con discapacidad, producción académica en discapacidad, tendencias de la investigación

Abstract

Historically, populations with disabilities have faced discrimination and social segregation; the field of research has not been exempt from this phenomenon. Therefore, it is important to carry out investigations that seek to recognize and claim



the rights of people with disabilities, to design studies that visualize the relevant needs and improve living conditions in the daily lives of groups in situations of disability. The article discusses research trends in interdisciplinary disability studies. The research was carried out from a qualitative approach through an online survey, with the participation of 48 people and documentary analysis. Among the results, it is highlighted that research on disability takes place in educational, family and legal contexts. The majority of inquiries on this subject are in academic spaces not linked to organizations of people with disabilities, are qualitative studies and the authors are characterized by not having a disability and perform scientific tasks to build academic careers. It is concluded that there is a lack of people with disabilities who are scientists and have opportunities to publish their studies. Research is also continuing in the field of social sciences, with qualitative approaches that seek to interpret the various realities and daily lives of groups in situations of disability.

Keywords: academic production in disability, disability rights, emancipatory research, interdisciplinary research, persons with disabilities, research trends

Resumo

Historicamente as populações em situação de deficiência têm enfrentado discriminação e segregação social, o âmbito investigativo não tem estado isento desse fenômeno. Portanto, é importante realizar investigações que busquem reconhecer e reivindicar os direitos das pessoas com deficiência, para configurar estudos que visualizem as necessidades pertinentes e consigam melhorar as condições de vida no cotidiano dos coletivos em situações de deficiência. O artigo discute as tendências investigativas nos estudos interdisciplinares sobre deficiência. A pesquisa foi realizada a partir de uma abordagem qualitativa por meio de uma pesquisa on-line, com a participação de 48 pessoas e análise documental. Entre os resultados destaca-se que as pesquisas em deficiência são desenvolvidas em contextos educacionais, familiares e jurídicos. A maioria das investigações sobre esta temática encontram-se em espaços acadêmicos sem vínculo com organizações de pessoas em situação de deficiência, são estudos qualitativos e os autores se caracterizam por não ter deficiência e realizar trabalhos científicos para construir

trajetórias acadêmicas. Conclui-se que há falta de pessoas com deficiência científica e com oportunidades para publicar seus estudos. Além disso, a pesquisa continua no campo das ciências sociais, com abordagens qualitativas que buscam a interpretação das diversas realidades e cotidianidades dos coletivos em situações de deficiência.

Palavras-chave: direitos das pessoas com deficiência, pesquisa emancipatória, pesquisa interdisciplinar, pessoas com deficiência, produção acadêmica em deficiência, tendências da pesquisa.

Introducción

Este estudio aborda los hallazgos extraídos de artículos académicos en los que su temática se centra en el estudio de investigaciones vinculadas a la discapacidad. Las fuentes utilizadas se encuentran entre el rango de los años 2019-2023; asimismo, son escritos realizados por universidades de los países de España, Perú, Chile y Colombia.

Desde el escrito de las autoras Solís García y Real Castelao (2019), se estudia el estado actual de las investigaciones que trabajan el tema de parálisis cerebral y envejecimiento. Por lo anterior, las publicaciones halladas en el estudio tienden a destacar las deficiencias orgánicas derivadas de la parálisis cerebral, así como la gravedad del impacto incapacitante que surge en el proceso de envejecimiento de las personas con dicha situación.

El tipo de publicaciones que predominan respecto a la temática son de carácter médico, desde la línea de investigación sobre el estado funcional y la actividad física de personas con parálisis cerebral. En relación al volumen, se encuentra una escasez de estudios en castellano, falta de informes oficiales o estadísticas y la única presencia de dos manuales sobre envejecimiento en parálisis cerebral. Ahora bien, el dilema metodológico es común al de otras áreas de investigación en discapacidad, el cual consiste en la ausencia de estudios longitudinales y problemas respecto a la muestra (Solís García & Real Castelao, 2019).

En concordancia, las autoras identifican que existen pocos estudios que traten cómo la persona percibe el proceso, su calidad de vida y las consecuencias derivadas en razón de las deficiencias y patologías vivenciadas, aspectos indispensables para una atención integral en la vida de estas personas. Por este motivo, se concluye la necesidad de seguir elaborando este tipo de investigaciones, principalmente que se centren en las áreas psicosociales con el objetivo desarrollar las herramientas necesarias en el proceso de envejecimiento de las personas con parálisis cerebral, para que obtengan mejoras en su calidad de vida (Solís García & Real Castelao, 2019).

Por otro lado, Piñeiro-Naval et al. (2023) indagan en su estudio la producción académica que indaga la discapacidad y diversidad en relación al ámbito de la comunicación. Por lo anterior, se encuentran las palabras clave y las referencias bibliográficas más empleadas del área, los descriptores más habituales son accesibilidad, autismo, discapacidad intelectual, Juegos Paralímpicos, brecha digital, infancia, diversidad, inclusión y salud mental. Respecto a las referencias empleadas, se encuentra un total de 316 artículos indexados que abarcan desde el año 2012 hasta el 2022. En cuanto a los medios utilizados, predominan las redes sociales, la televisión, las tecnologías de la información y la comunicación y el internet.

Ahora bien, en cuanto al contexto de producción referente a 174 artículos, las personas autoras hablan de una confección anual creciente que se divulga. Además, se halla que la autoría está feminizada y que surge del ámbito universitario; sin embargo, no suele haber financiación adicional para desarrollar este tipo de estudios. En consecuencia, se espera que la Agenda 2030 sea favorable para que se manifiesten más apoyos económicos, también desde la propia investigación en comunicación, la discapacidad y la diversidad de las personas (Piñeiro-Naval et al., 2023).

Ante la escasez de evidencias y de análisis de contenido al respecto, se considera que los fenómenos de estudio abordados en este artículo deben visibilizarse en mayor medida. Por esto, las investigaciones de esta índole contribuyen al avance y conocimiento de dicha temática (Piñeiro-Naval et al., 2023).

Por último, Camargo Rojas et al. (2023) en su estudio se interesan por ahondar en la investigación existente referente a la discapacidad y actividad física en Sudamérica, específicamente las barreras y facilitadores para su desarrollo e implementación regional. Se encuentra la existencia de artículos que abordan las áreas temáticas y que se vuelven más relevantes conforme los países las abordan desde su necesidad en las políticas que propone la región.

No obstante, la existencia de dichos estudios son desde las diferentes categorías planteadas, por lo que se considera que respecto a la temática de inclusión de las personas en situación de discapacidad en el campo de la actividad física y el deporte es limitada y escasa en la región. Por lo tanto, se concluye la importancia de su estudio, más aún desde el plano social, ya que la actividad física es un derecho que debe ser garantizado, y que sigue presentando barreras actitudinales, de accesibilidad física y de falta de conocimiento (Camargo Rojas et al., 2023).

Finalmente, las personas autoras mencionan que se reconocen otras temáticas de interés sobre la discapacidad en las investigaciones analizadas, como la concepción de la discapacidad, el efecto de las condiciones socioeconómicas y la interseccionalidad emergente por el género y la etnia. Sin embargo, carecían de información suficiente para su respectivo análisis, por lo cual se consideran temas de interés para futuras construcciones conceptuales (Camargo Rojas et al., 2023).

Es de suma importancia aclarar que la dimensión ética-política de los estudios en discapacidad debe ser desde el paradigma emancipador en la investigación, el cual surge de la resistencia de lo académico, incluyendo personas en situación de discapacidad, que trabajaban en proyectos sobre discapacidad. Estos proyectos obtendrían financiamiento de entidades gubernamentales de salud, medicina y economía, lo que obligaba a que los resultados de sus investigaciones se alinearan con las perspectivas de dichas entidades (Ramírez Morera, 2021).

Ahora bien, la investigación emancipadora es un enfoque de indagación que busca romper con estructuras ideológicas dominantes que continúan reproduciendo el ejercicio del poder. Lo anterior, con el propósito de obtener la reciprocidad, el beneficio y el empoderamiento, que son fundamentales para generar una

introspección y un entendimiento profundo de la situación investigada por parte del grupo participante en el estudio (Oliver, 2006, citado en Ramírez Morera, 2021).

Esta investigación se alinea con las demandas de los movimientos sociales de personas en situación de discapacidad, quienes buscan desafiar la discriminación que experimentan en su vida cotidiana. Asimismo, no posee como objetivo imponer el empoderamiento, sino que actúa como un catalizador, creando las condiciones para que las personas participantes tomen las riendas de su propio proceso de fortalecimiento (Oliver, 2006, citado en Ramírez Morera, 2021).

Las personas académicas en situación de discapacidad frecuentemente utilizan la investigación emancipadora, viéndola como una herramienta derivada del modelo social de la discapacidad. Este modelo enfatiza que la discapacidad es creada por obstáculos sociales, y así, la investigación emancipadora se vuelve esencial en la defensa de los derechos de las personas en situación de discapacidad (Walmsley, 2006, citado en Ramírez Morera, 2021).

Por último, Oliver (citado en Ramírez Morera, 2021) menciona tres pasos para realizar la investigación emancipadora: diseñar una metodología y técnicas de investigación que se alineen con el paradigma emancipador, comunicar la experiencia colectiva del movimiento de discapacidad a personas académicas no informadas, y analizar los servicios que las personas en situación de discapacidad han desarrollado y gestionan.

Método

La indagación es descriptiva y se realizó desde la perspectiva de la investigación emancipadora debido a que la investigadora fue sujeta interactuante del estudio. Asimismo, se desarrolló desde el enfoque cualitativo (Taylor & Bogdan, 1987), además se recurre a la implementación de una adaptación de la Teoría Fundamentada (Glaser & Strauss, 1967/2009), ya que para la elaboración del artículo se realizó el análisis documental y la técnica de cuestionario, el cual se configuró por 15 ítems, vinculados tanto con las interrogantes investigativas como con las evidencias encontradas en la discusión de los resultados. Se contó con la

participación de 48 personas, el cuestionario fue enviado a universidades, personas académicas en situación de discapacidad y ONGs.

La investigación se desarrolló mediante varios momentos complementarios, comprensivos y circulares. El primero consistió en la delimitación del objeto de estudio y las preguntas de investigación, las cuales llevaron a la construcción de las líneas orientadoras de la indagación con sus objetivos, guía metodológica y finalmente la elaboración del cuestionario. En un segundo momento se inició con el trabajo de campo de acuerdo con la planificación establecida para acercarse a la información, se aplicó la encuesta electrónica y se procedió a brindar un tiempo para completar y enviar el instrumento con sus respectivas respuestas. Finalmente, se llegó al tercer momento del análisis de la información, el cual consistió en organizar, categorizar e interpretar los datos que arrojó el instrumento.

Es de suma importancia mencionar que el presente artículo es parte de una investigación amplia que se encuentra en desarrollo, cuyo objetivo general es "Analizar las tendencias investigativas en estudios interdisciplinarios sobre discapacidad en miras de la producción de conocimiento y con ello, la reivindicación de los derechos de las personas en situación de discapacidad en el contexto de la pandemia COVID-19". En la Tabla 1, se presentan los ejes operativos de dicho estudio.

Tabla 1

Matriz de operacionalización

Objetivos específicos	Preguntas de investigación	Categorías analíticas	Subcategorías	Tipo de fuentes
Indagar sobre los avances investigativos nacionales e internaciones en discapacidad para la producción de conocimiento y reivindicación de derechos.	¿Qué se está investigando a nivel nacional e internacional en discapacidad?	Producciones científicas nacionales e internacionales. Artículos sobre discapacidad.	País y año de publicación. Modalidad de publicación. Categorías teóricas.	Artículos de bases de datos reconocidas en español e inglés.

Objetivos específicos	Preguntas de investigación	Categorías analíticas	Subcategorías	Tipo de fuentes
Discutir las tendencias investigativas en estudios interdisciplinarios sobre la discapacidad configurando los desafíos existentes en este ámbito.	¿Qué se está publicando en estudios interdisciplinarios en discapacidad? ¿Qué se está publicando en estudios en discapacidad?	Producciones científicas en estudios interdisciplinarios en discapacidad. Producciones científicas en discapacidad.	Palabras claves. Naturaleza de la investigación. Categorías teóricas. Área disciplinar. Autoría frecuente.	Artículos de bases de datos reconocidas en español e inglés.
Identificar las líneas investigativas en discapacidad en el contexto de la pandemia COVID-19.	¿Qué se están publicando sobre discapacidad y pandemia?	Producciones científicas vinculadas en situación de discapacidad y pandemia COVID-19.	Categorías teóricas. Naturaleza de la investigación. Técnicas de recolección y análisis de la información.	Artículos de bases de datos reconocidas en español e inglés.

Nota. Elaboración propia a partir de datos de la Unidad Hermenéutica Atlas-ti9.

Discusión

El artículo presenta los resultados parciales de un proyecto de investigación inscrito en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, titulado: "Horizontes investigativos en discapacidad en el ámbito nacional e internacional", el cual se ha desarrollado en dos momentos.

En cuanto al primer acercamiento, este consistió en la consulta de personas investigadoras en discapacidad, quienes poseían publicaciones y trayectorias académicas en dicha realidad. Particularmente, este artículo presenta los resultados de la investigación, los cuales discuten las tendencias investigativas en estudios interdisciplinarios sobre la discapacidad configurando los desafíos existentes en este ámbito ¿Qué se está publicando en estudios interdisciplinarios en discapacidad? ¿Qué se está publicando en estudios en discapacidad?

El segundo momento se configuró por el análisis de las tendencias investigativas en discapacidad de la producción académica vinculada con los derechos de las personas en situación de discapacidad en el contexto de la pandemia COVID-19 o SARS-CoV-2, mediante la revisión sistematizada de artículos científicos y académicos del período 2022 a 2023.

Como se observa en el Gráfico 1, la mayoría de personas que se encuentran publicando en el ámbito de la investigación en discapacidad son mujeres, es decir, un 72,9% ante un 27,1%. Por lo que se podría hipotetizar que existe una relación entre las áreas de Ciencias Sociales en particular y los ejes temáticos vinculados en situación de discapacidad y el género femenino.

Gráfico 1

Personas que publican artículos académicos y científicos, según sexo



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

Lo anterior se sustenta con lo expuesto por Sanhueza Díaz et al. (2020, p. 24), quienes argumentan que los estereotipos de género, valores y creencias compartidas, "legitiman prácticas de segregación de género al interior de la academia". Por esto, entre las percepciones y comportamientos androcéntricos que enfrentan las mujeres en el reconocimiento de sus contribuciones, el hecho de que su trabajo suele percibirse como una extensión de los roles domésticos o de cuidado.

Al respecto, "las capacidades valoradas en las mujeres académicas que llegan a ocupar espacios de poder siguen vinculadas a patrones tradicionales de género" (Sanhueza Díaz et al., 2020). Esto se ve reflejado en que existan espacios mayormente dominados por hombres o profesiones que se consideran como

“feminizadas” o con mayor presencia de mujeres, ya que son “vinculadas al cuidado (...) las desarrollan principalmente mujeres, reforzando en el imaginario social el binomio mujer-cuidado, en el marco del orden patriarcal”.

En este sentido, Díaz Balado (2012) aborda el tema de los estudios de género y sus aportes en la intersección en situación de discapacidad, reflejando la importancia de las publicaciones en esta materia para visibilizar a un colectivo socialmente “minorizado” como las mujeres en situación de discapacidad. Por esto, refiere que “Los Estudios Feministas de la Discapacidad enlazan con múltiples y generales puntos de interés para hombres y mujeres en la sociedad, como la educación, la filosofía, la economía o la sociología” (Díaz Balado, 2012, p. 274).

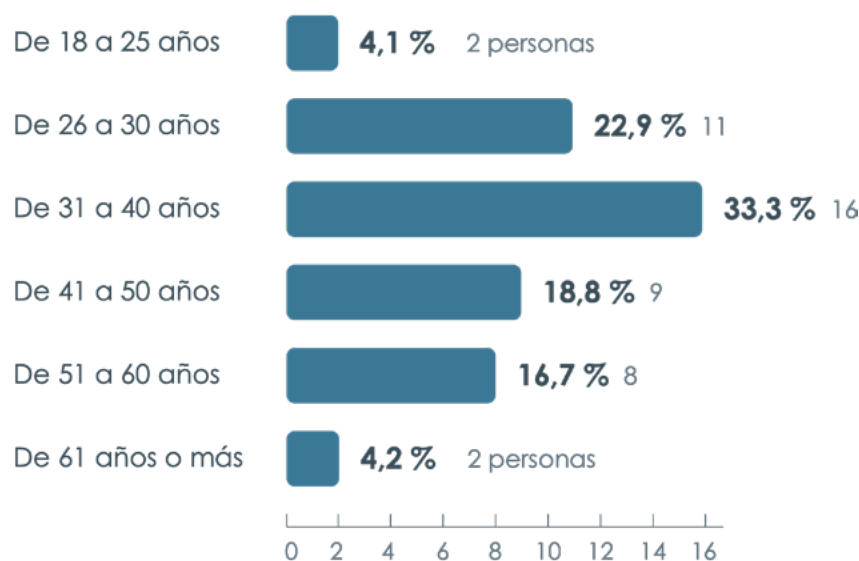
Aunado a ello,

Las publicaciones que han integrado en sus planteamientos la teoría feminista y la discapacidad, no han añadido únicamente nuevos ítems o temas al análisis, sino que han contribuido a enriquecerlo, por cuanto facilitan la comprensión de las categorías interrelacionadas y su multiplicidad de aristas relacionadas con la realidad y la vida cotidiana de las mujeres. (Díaz Balado, 2012, p. 278)

Gráfico 2

Edad de personas que publican en discapacidad

Rango de edad



Cantidad de personas autoras

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

Ahora bien, continuando con el análisis de los datos sociodemográficos de las personas investigadoras en discapacidad, el Gráfico 2 evidencia que un 33,3% se encuentran en edades entre 31 y 40 años, seguido por el grupo etario de 26 a 30 años. De esta información, se infiere que la mayoría del cuerpo investigativo que produce conocimiento en discapacidad se encuentra en períodos de consolidación académica en los diferentes espacios laborales, incluso se puede mencionar que la publicación permanente es un requerimiento para ascenso o reconocimiento en la vida académica.

Además, se puede suponer que algunas publicaciones sobre discapacidad se encuentran relacionadas con las áreas disciplinares y espacios laborales donde se desempeñan las personas en edad media, incluso se podría asociar con algún tipo de activismo en el tercer sector de las personas investigadoras.

En relación con los países de origen de las personas investigadoras en discapacidad, el Gráfico 3 revela que uno de los países con mayor publicación en la temática es Costa Rica¹, seguido por España, México, Colombia y Argentina, en idioma español. Este resultado no dista en la evidencia encontrada en el análisis documental, ya que se denota que los países que publicaron en español, durante los años 2022 y 2023, son México y Portugal, y en un menor porcentaje Cuba, Colombia, España y Costa Rica (Ramírez Morera, 2024). En contraste, desde finales de 2019 hasta antes del primer semestre de 2022, Estado Unidos, España, Reino Unido, Costa Rica e Italia, mostraron mayor publicación en la realidad de la discapacidad.

Gráfico 3

Países de origen de las personas investigadoras

País de origen



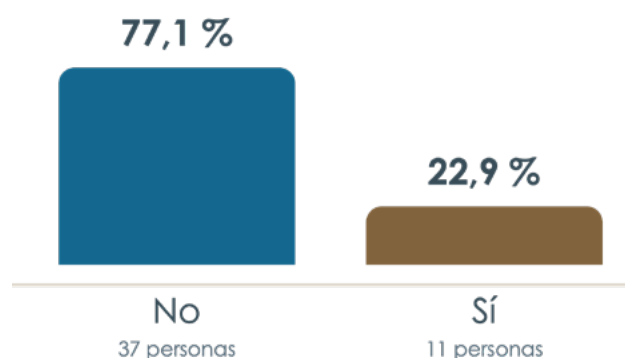
Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

¹ Esta mayor presencia de costarricenses tiene relación directa con la naturaleza de la investigación y el hecho de que se desarrollara en Costa Rica.

Otra categoría analítica discutida en la investigación consistió en observar si las personas investigadoras presentan o no situación de discapacidad, como se muestra en el Gráfico 4. El 77,1% no tiene discapacidad, frente a un 22,9% de las autorías que viven en situación de discapacidad.

Gráfico 4

Discapacidad en personas autoras de publicaciones sobre discapacidad



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

De acuerdo con la evidencia presentada en el Gráfico 4, se deduce que las personas en situación de discapacidad continúan enfrentando barreras para acceder a espacios formativos que le permitan configurar conocimientos que se publiquen dentro de una comunidad académica con reconocimiento científico.

Además, refleja la importancia de desarrollar investigaciones desde la perspectiva de la discapacidad con enfoques emancipadores e inclusivos, que reflejen las cotidianidades de aquellos colectivos en situación de discapacidad que se encuentran constantemente identificando las necesidades investigativas prioritarias, para que permita el reconocimiento de sus derechos.

Gráfico 5

Último grado académico de las personas que publican sobre discapacidad



Nota. En el cuestionario se incluyó la opción de bachiller en educación media, pero todas las personas autoras poseía un grado académico mayor. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

El Gráfico 5 refleja que el grado académico de las personas investigadoras en discapacidad se encuentra entre el 33,3% de licenciatura y maestría respectivamente. Se continúa con la hipótesis de que este hecho social se relaciona con las trayectorias académicas de quienes se dedican a la producción científica.

Un hallazgo de suma importancia consiste en que las personas en situación de discapacidad publican relativamente poco, un 22,9%, en comparación con quienes no tienen discapacidad, lo que representa un 77,1%, de acuerdo con el Gráfico 4. De este hecho, se puede deducir que las personas en situación de discapacidad continúan enfrentando diversas barreras de participación en los diferentes ámbitos de la sociedad, entre ellos la academia.

En concordancia con lo anterior, cabe colocar que de acuerdo a Pérez-Castro (2019), dichas barreras se refuerzan mutuamente y acaban incrementando el riesgo de exclusión. Esto, en razón a la carencia de recursos que sean accesibles como en el caso de libros, materiales y equipos, y sin los cuales se dificulta significativamente que estudiantes en situación de discapacidad puedan cumplir con las exigencias académicas. Lo expuesto se suma al hecho de que esto incluso puede resultar en gastos adicionales para poder adquirir herramientas y servicios que las instituciones no ofrecen.

Paralelamente, Figueroa Escudero y Zúñiga Rodríguez señalan que las barreras en el ámbito académico y educativo poseen un carácter multidimensional, ya que surgen de la propia institución y son reforzadas por la cultura formativa dominante. Por consiguiente, es a través de las políticas, las actitudes y las prácticas que se incide negativamente sobre la participación y por ende en el proceso de aprendizaje.

En esta misma línea, Ramírez Morera (2024; 2022), Ramírez Morera y Díaz Jiménez (2022) y Yerga-Míguez et al. (2021) analizan el éxito académico de las mujeres en situación de discapacidad en la educación superior. De manera que evidencian la cantidad de barreras actitudinales físicas institucionales, y académicas que enfrentan durante las diferentes trayectorias educativas desde los años escolares hasta la época universitaria.

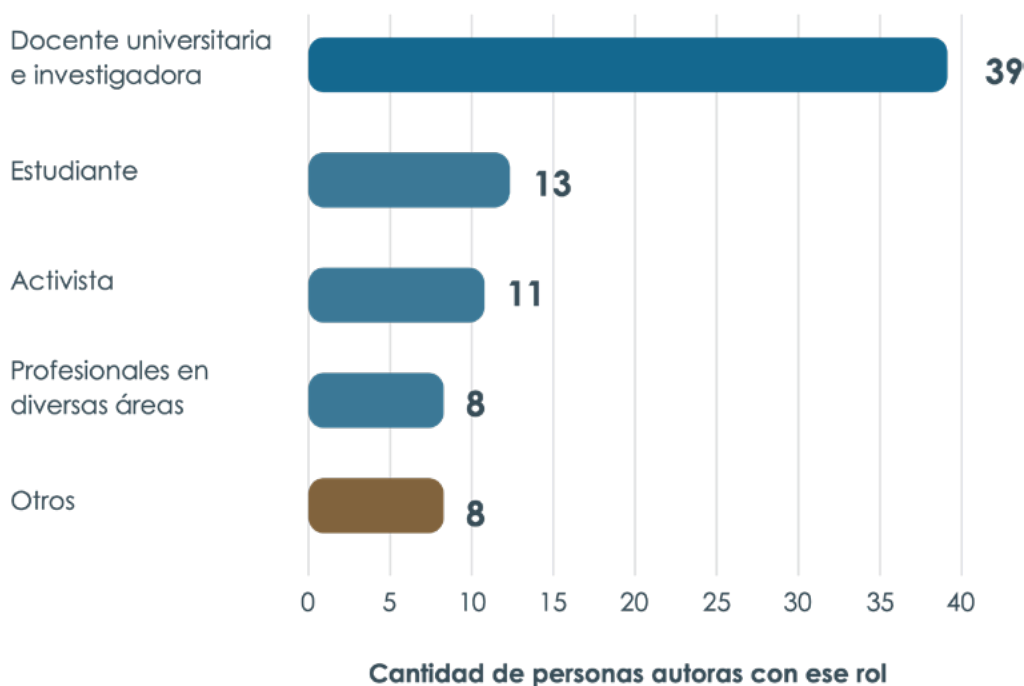
Asimismo, se destaca que las áreas disciplinares con mayor producción son las asociadas a las Ciencias Sociales —Trabajo Social, Educación, Psicología, Sociología y Derecho, entre otras—, lo que podría vincularse con las profesiones en las que se desempeñan las personas investigadoras. Este predominio remite, a su vez, a las interpretaciones sociohistóricas que persisten sobre la construcción social de la discapacidad y sobre cómo y quiénes deben estudiarla: prácticas que continúan reproduciéndose incluso en los procesos orientados al reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad.

Paralelamente, el Gráfico 6 señala la cantidad de personas dentro de cada rol académico, laboral y social. Siendo así que se denota una mayoría en el área de docencia universitaria e investigación (39), seguido por persona estudiante (13), activista (11), profesionales en diversos campos (8) y otros (8). Destaca el hecho de que existen personas que poseen más de una condición, por lo que se infiere que se desempeñan en el ámbito profesional y desarrollan labores docentes e investigativas, dentro de una vida académica y universitaria simultáneamente.

Gráfico 6

Condición sociolaboral actual de personas que publican

Roles de la persona autora



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

Por su parte, el Gráfico 7 refleja que el 89, 6% de las personas investigadoras encuestadas ha realizado estudios en el ámbito de discapacidad, frente a un 8,3% que indican no haber incursionado en dicho campo. Por lo tanto, se puede inferir que existe un porcentaje alto de personas que investigan sobre discapacidad porque se desempeñan en esta área y otro grupo de personas que solamente realizaron algún estudio en este tema para alcanzar algún requisito académico como el Trabajo Final de Graduación y no mantienen su interés investigativo en discapacidad.

En relación con el hallazgo anterior, es de suma importancia generar espacios de reflexión y diálogo entre organizaciones de la sociedad civil de personas en situación de discapacidad y la academia. Esto, debido a que se encuentra una tendencia en que el conocimiento científico se centraliza en nichos de formación profesional, lo

que restringe el impacto directo en las cotidianidades del colectivo en situación de discapacidad y, por ende, en el reconocimiento y reivindicación de sus derechos.

En esta misma línea, otro resultado significativo en la investigación consiste en que la mayoría de autorías que se desarrollan en el mundo científico de la discapacidad solo se focalizan en la indagación de dicha realidad, como se observa en el Gráfico 7.

Gráfico 7

Personas investigadoras que solo publican sobre discapacidad



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada (2023).

Los Gráficos 7 y 8 evidencian que las personas participantes mantienen la tendencia de ejercer acciones investigativas dentro de las ciencias sociales. Cuando se les consultó sobre los ámbitos de indagación, la mayoría manifestó que han realizado investigaciones en las descritas en el Gráfico 8.

Gráfico 8

Ámbitos de investigación



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

El campo de investigación es sumamente amplio, por lo que el gráfico 8 permite develar aquellas áreas temáticas con mayor o menor auge, de acuerdo con las respuestas obtenidas con la encuesta. En este sentido, existe un mayor interés investigativo en torno a las temáticas relacionadas con la educación inclusiva y Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) (24), interseccionalidad (23), derechos humanos (19), salud y pandemia (18), empleo y discapacidad (14), autonomía e independencia (13).

Por lo tanto, de acuerdo con los datos anteriores se puede interpretar que se continúa la investigación de los espacios educativos por la cantidad de barreras que las personas en situación de discapacidad enfrentan durante sus trayectorias de formación académica. Esta situación se relaciona con el limitado porcentaje de indagaciones, en educación superior y en TIC's, productos de apoyo. Incluso se puede vincular con el efecto embudo desarrollado por Rodríguez Díaz y Cano Esteban (2015) acerca de la carencia de estudiantes en situación de discapacidad que realizan estudios universitarios.

Gráfico 9

Publicación de resultados



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada (2023).

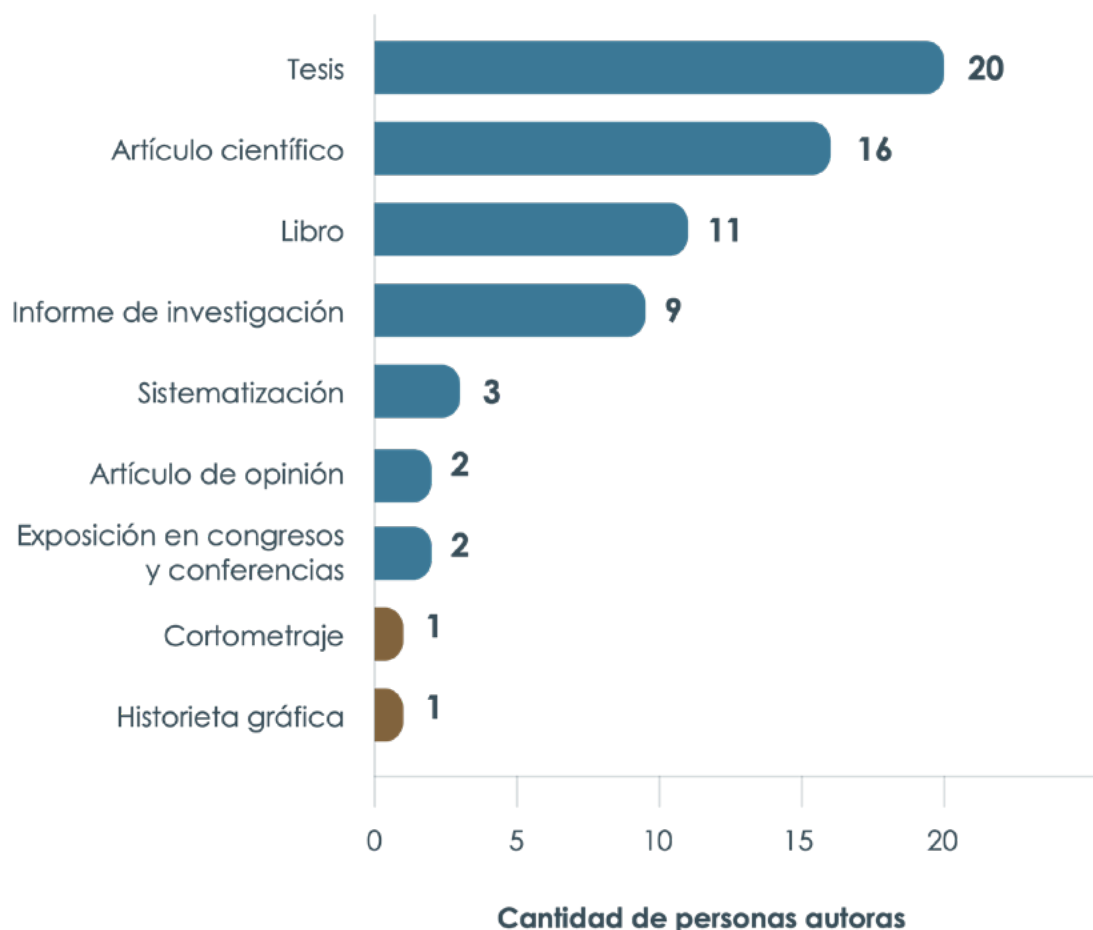
Respecto a los resultados de las investigaciones que se han llevado a cabo, según el Gráfico 9, la mayoría (un 65, 2%) han sido publicados, mientras un 34,8% aún no se encuentran disponibles al público. Esta situación podría interpretarse como que el proceso de publicación está constituido por una serie de elementos que conlleva la revisión de partes externas, incorporación de observaciones, envío a las revistas, reconstrucciones de los equipos editoriales, tareas de edición, entre otras acciones. Por esto, la trayectoria de publicación se vuelve un proceso más lento y los resultados de las diversas investigaciones se presentan de manera tardía.

En esa misma línea, otra variable que se analizó hace referencia a la modalidad de publicación, la cual se analiza en el Gráfico 10.

Gráfico 10

Modalidad de publicación

Modalidad de publicación

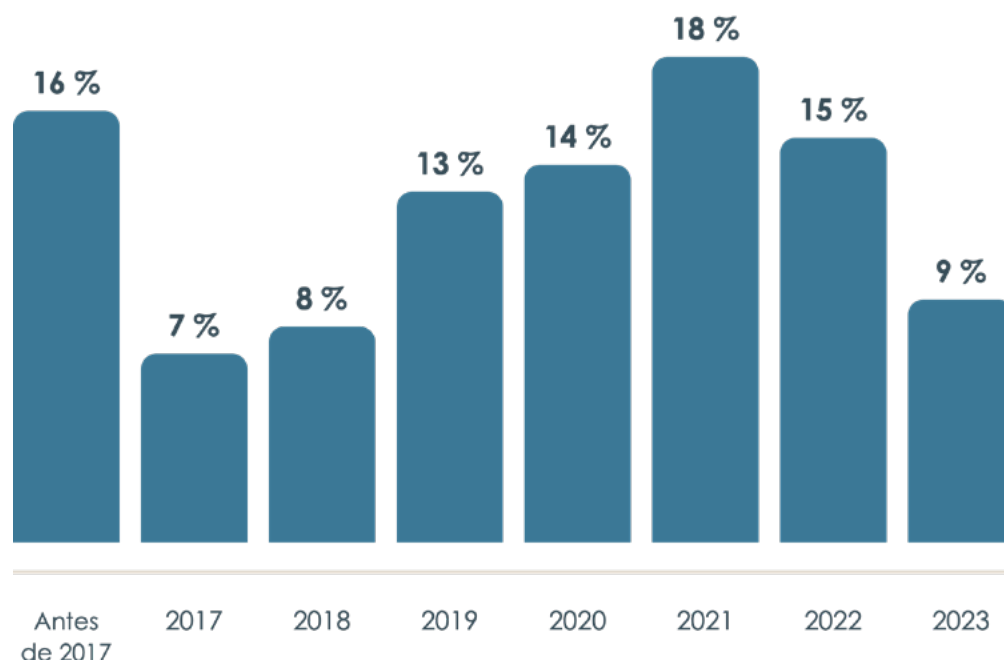


Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

El Gráfico 10, referente a la modalidad de la publicación, evidencia el predominio de Trabajos Finales de Graduación en modalidad de tesis (20), artículos científicos (16), libros (11), e informes de investigación (9). Los hallazgos presentados en las tesis cotidianamente se publican a través de artículos científicos, por lo que se deduce que hay una relación directa entre ambas modalidades.

Gráfico 11

Distribución porcentual del total de publicaciones sobre accesibilidad de las personas autoras, por período



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada.

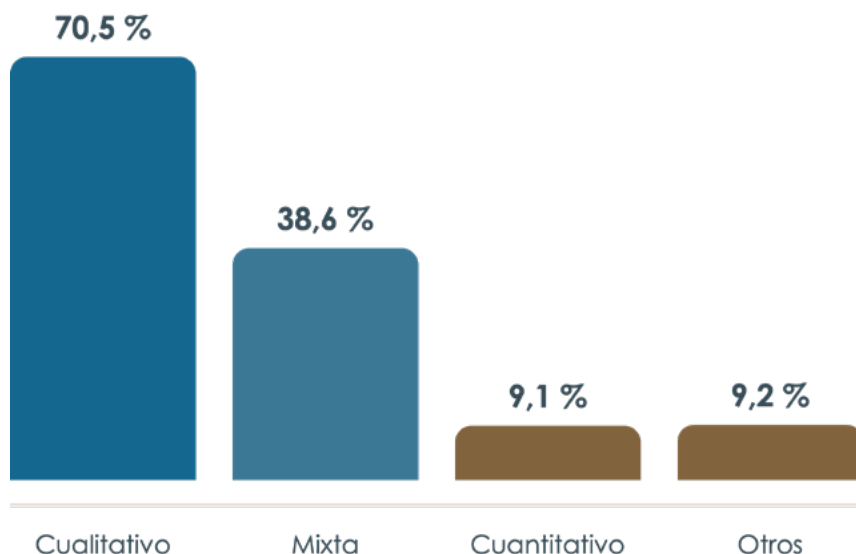
En razón del Gráfico 11, respecto a los años de publicación, se coloca un período de 2017 hasta 2023. Dentro de este lapso, la mayor cantidad de publicaciones se desarrollaron en 2021, seguido por aquellas realizadas en años anteriores al 2017 y las del año 2022 y 2020. Por lo tanto, se deduce que entre el 2020 y el 2022 aumentó la cantidad de producción científica en materia de discapacidad por efectos de la pandemia COVID-19, ya que la dinámica de la academia, en particular la investigación se trasladó a los contextos virtuales, mientras que se presentaron ajustes en las otras cotidianidades. Además, fue evidente la necesidad de estudiar los acontecimientos que estaban sucediendo en relación a las personas en situación de discapacidad y el COVID-19.

Una vez analizada la modalidad y el tipo de publicación y con el fin de descubrir los avances en la investigación en discapacidad, se indagó sobre la naturaleza de estos

estudios. El primer elemento localizado fue el tipo de investigación como se presenta en el Gráfico 12.

Gráfico 12

Distribución porcentual del total de publicaciones sobre accesibilidad de las personas autoras, por tipo de investigación



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada (2023).

Ahora bien, en cuanto a tipos de investigación como tal, se identifica un predominio de producciones de tipo cualitativo (70,5), seguido por la mixta (38,6) y la cuantitativa (9,1). Esto evidencia la característica constante que debe tener una investigación en discapacidad, la cual se refiere a las indagaciones emancipadoras (Barnes, 2008; Cobeñas, 2018; Walmsley, 2001) que tienen como protagonistas las cotidianidades de las personas en situación de discapacidad, aquellas situaciones que impactan en su cuerpo y su vida y que actualmente están ajenas al reconocimiento y reivindicación de sus derechos.

La situación descrita anteriormente se relaciona con los establecido en el Gráfico 13, el cual representa las técnicas de recolección de información de corte cualitativo.

Gráfico 13

Técnicas de recolección de información



Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta realizada (2023).

Respecto a las técnicas de recolección de información empleadas, el Gráfico 13 permite reconocer el uso de entrevista estructurada en su mayoría (68,2), posterior al análisis documental (59,1), siguiendo con la encuesta o cuestionario (40,9). Lo anterior evidencia el predominio de instrumentos de recolección de datos cualitativos, los cuales son fundamentales para el desarrollo de investigaciones de carácter emancipador e inclusivas.

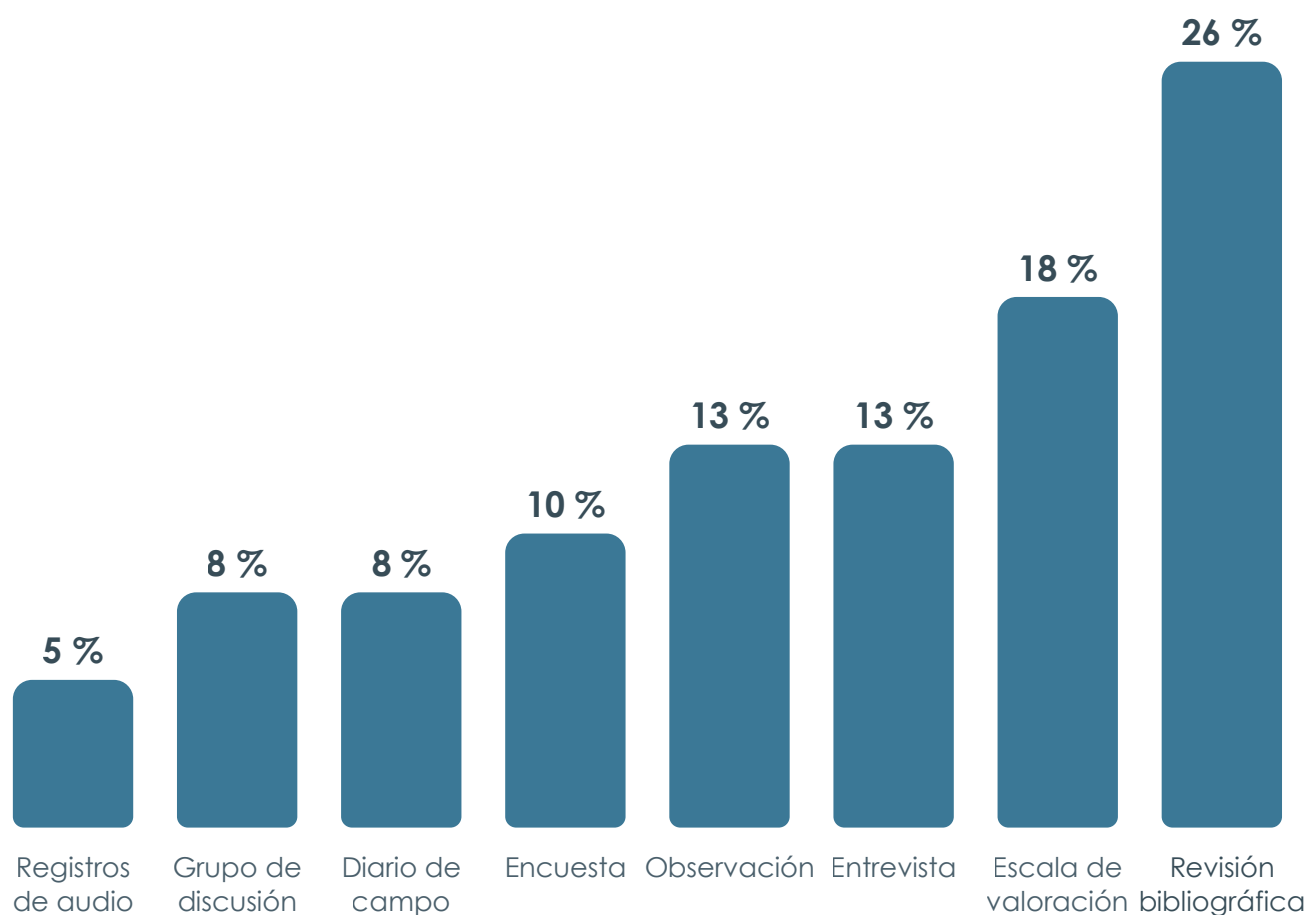
Seguidamente, para iniciar con el segundo momento de la presente investigación, se describen en los siguientes gráficos los hallazgos del análisis documental

desarrollados durante los años 2022 y 2023, con el fin de correlacionar la realidad investigada de las personas autoras y generadoras de conocimiento científico en discapacidad y las publicaciones.

Particularmente, los resultados de la revisión sistematizada de los artículos científicos se fundamentan en las siguientes categorías analíticas: técnicas de recolección de información, enfoques y métodos de investigación, población participante y técnicas de análisis de datos.

Gráfico 14

Técnicas de recolección de información 2022-2023



Nota. Elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica, Atlas ti30.

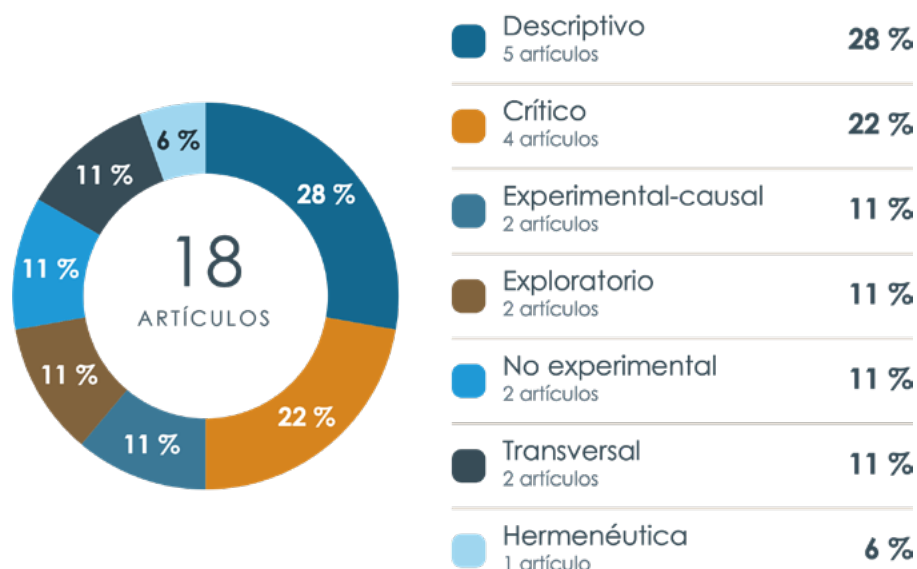
En el Gráfico 14 se observan las técnicas de recolección de información más utilizadas entre las personas investigadoras encuestadas, destacando en primer

lugar la revisión bibliográfica (26%); en segundo lugar, la escala de valoración (18%); siguiendo la entrevista y observación (13% cada una), encuesta (10%), diario de campo y grupos de discusión (8% cada uno) y por último los registros de audio (5%).

Una vez analizadas las técnicas de recolección de información, es de suma importancia visualizar los enfoques investigativos desarrollados en la producción académica y científica en discapacidad, como se evidencia en el Gráfico 15 se mantienen en la indagación cualitativa, debido a que la mayoría de estudios son de corte descriptivo.

Gráfico 15

Enfoque de investigación 2022-2023



Nota. Elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica, Atlas ti30.

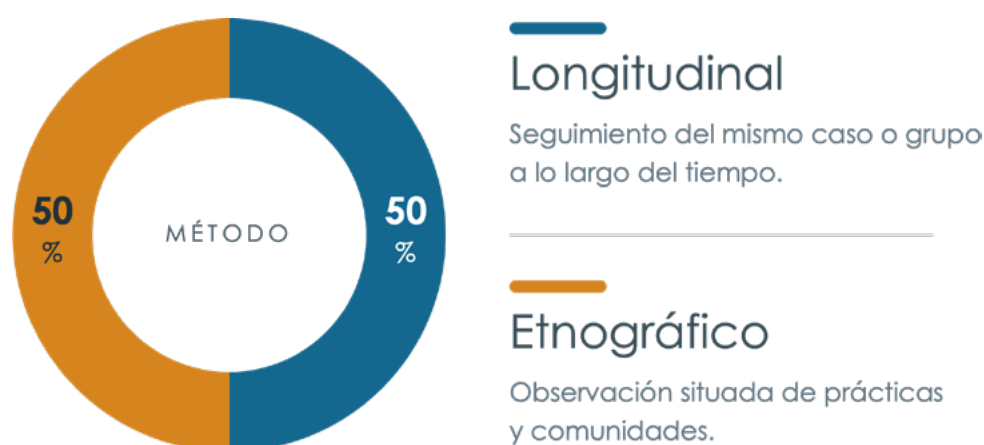
En esta misma línea, se evidencia la tendencia de la implementación del enfoque descriptivo con un 28% (Acosta Faneite, 2023) (Faneite, 2023; Torrez, 2018) seguido por el 22% del crítico Cebotarev (2003) y Melero-Aguilar (2012) y con un mismo porcentaje del 11% las investigaciones exploratorias, experimentales-causales, no experimentales y transversales (Morales, 2015), Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020). Dicha caracterización se correlaciona con la conceptualización de las

investigaciones emancipadoras, las cuales son fundamentales para la reivindicación de las personas en situación de discapacidad.

En esta misma línea, los métodos de investigación desarrollados en las publicaciones de discapacidad durante el período 2022 y 2023 se observan con un mismo porcentaje del 50% el longitudinal y etnográfico, como se describe en el gráfico 16.

Gráfico 16

Método de investigación 2022-2023

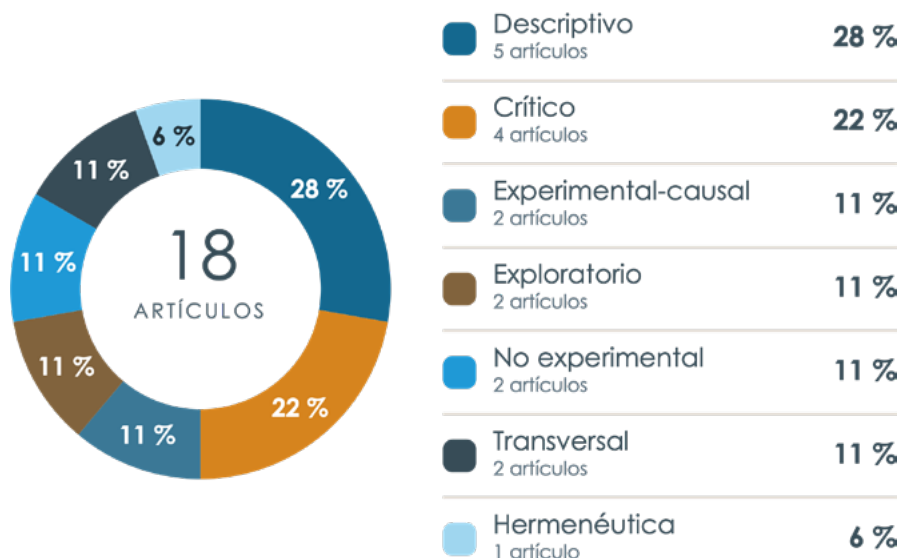


Nota. Elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica, Atlas ti30.

Otra categoría analizada en las producciones académicas fue la población la participante, cuyo eje principal es el estudio de personas adultas en situación de discapacidad (31,82%), seguido por estudiantes y niñez (18,18%), posteriormente los docentes y otros profesionales así como las familias (13,64%) y por último, los adolescentes (4,54%), como se refleja en el gráfico 17.

Gráfico 17

Población participante 2022-2023

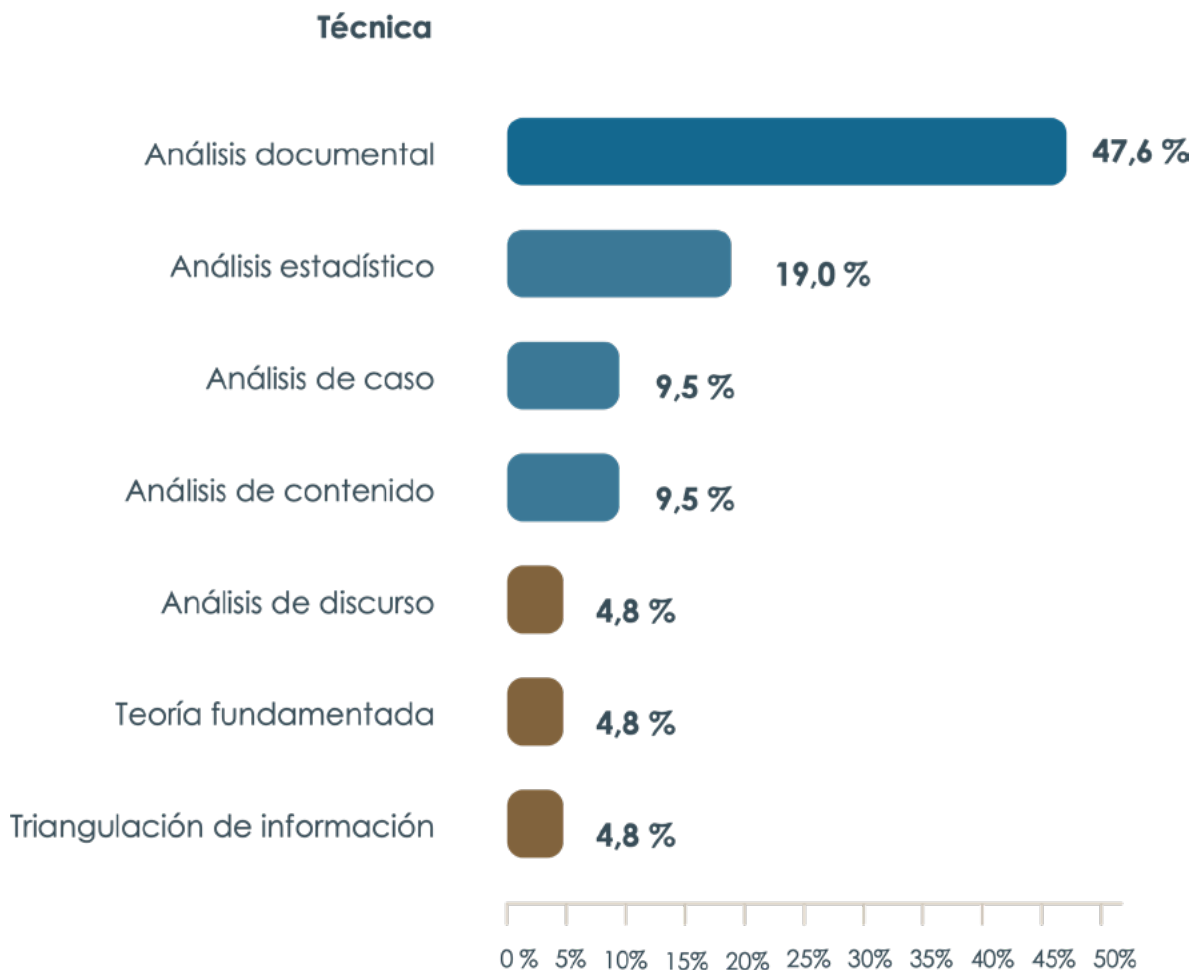


Nota. Elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica, Atlas ti30.

Se puede interpretar que las producciones científicas y académicas en discapacidad, enfatizan sus intereses en la población adulta con dicha situación, debido a consideraciones éticas y a las posibles interacciones sociales que se configuran para la investigación. Por ejemplo, educación para las personas adultas en situación de discapacidad, autonomía y dependencia, marco jurídico, derechos sexuales y reproductivos, violencia, análisis de datos estadísticos en discapacidad, entre otros ejes temáticos que se podrían estudiar desde esta perspectiva.

Gráfico 18

Técnicas de análisis de datos 2022-2023



Porcentaje de artículos

Nota. Elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica, Atlas ti30.

Entre las técnicas para el análisis de información, el gráfico 18 muestra una mayor utilización del análisis documental, con un 47,60% (Peña Vera & Pirela Morillo, 2007; Rodríguez Yunta, 1994), seguido por un 19% correspondiente a las técnicas de índole estadística (Hernández Blázquez, 2001; Valdés Sánchez & Ross, 2018). Posteriormente se hallan, con un 9,50% cada una, el análisis de caso (Escudero Macluf et al., 2008) y el análisis de contenido (Guix Oliver, 2008). Por último, se encuentran con un mismo porcentaje de 4,80% el análisis de discurso (Santander, 2011), la teoría

fundamentada (Lúquez de Camacho, 2016) y la triangulación de la información (Alzás García & Casa García, 2017) que se elabora a partir del estudio sobre las causas de abandono y retorno a la educación realizado por Alzás (2015). De igual forma, estos datos constituyen un aporte al evidenciar la existencia de técnicas distintas al análisis documental —hoy predominante—, en las cuales se puede incursionar o profundizar para la producción de conocimiento en esta materia.

Conclusiones

Al finalizar el presente artículo se concluye que:

- La mayoría de publicaciones se ejecutan en el área de Ciencias Sociales.
- Las personas investigadoras que publican en el ámbito de la discapacidad se encuentran en edades de 31 a 40 años, y utilizan las publicaciones para consolidar su carrera académica.
- Entre los países con mayor publicación en Español, se destacan: España, México, Colombia, Argentina y Costa Rica.
- Las personas en situación de discapacidad escriben menos en comparación a quienes no enfrentan discapacidad.
- Se carece de vínculos investigativos entre la academia y las organizaciones de personas en situación de discapacidad, que contribuyan al reconocimiento y reivindicación de sus derechos.
- La mayoría de personas investigadoras, realizan indagaciones cualitativas con técnicas de recolección y análisis de información de la misma naturaleza.
- Las poblaciones investigadas en el ámbito de la discapacidad son: personas adultas en situación de discapacidad y familias.

Referencias

- Acosta Faneite, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82–95.
<https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Alzás García, T., & Casa García, L. M. (2017). La evolución del concepto de triangulación en la investigación social. *Revista Pesquisa Qualitativa*, 5(8), 395–418. <https://editora.sepq.org.br/rpq/article/view/95>
- Barnes, C. (2008). La diferencia producida en una década. Reflexiones sobre la investigación “emancipadora” en discapacidad. En L. Barton (Ed.), *Superar las barreras de la discapacidad: 18 años de “Disability and society”* (pp. 381–397). Morata. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113565>
- Camargo Rojas, D. A., Delgado Castrillon, J. V., García Cabrera, V., Estupiñan Gonzalez, L. M., Medina Garzón, P. M., Muñoz-Hinrichsen, F., & Torres Paz, L. E. (2023). Estado del arte de la investigación en discapacidad y actividad física en Sudamérica Una Revisión Narrativa (State of the art of research on disability and physical activity in South America A Narrative Review). *Retos*, 48, 945–968. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.95286>
- Cebotarev, E. A. (2003). El Enfoque Crítico: Una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(1), 17–56.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1692-715X2003000100002&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Cobeñas, P. (2018). Investigar con mujeres con discapacidad: Reflexiones epistemológicas y metodológicas desde el enfoque feminista-emancipador. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 99, 132–147.
<https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.99i251.3473>

Díaz Balado, A. (2012). El proceso de visibilización de las mujeres con discapacidad: Diferencia y perfil. *Human Review: International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 1 (2), 269–281.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8133390>

Escudero Macluf, J., Delfín Beltrán, L. A., & Gutiérrez González, L. (2008). El estudio de caso como estrategia de investigación en las ciencias sociales. *Ciencia Administrativa*, 1, 7–10.

<https://www.uv.mx/liesca/Files/2012/12/Estudio2008-1.Pdf>

Figueroa Escudero, E., & Zúñiga Rodríguez, M. (2020). Las barreras actitudinales y estructurales en el proceso de aprendizaje en los estudiantes universitarios con discapacidad. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 6–15.

<https://doi.org/10.62452/g29ve455>

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2009). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Transaction Publishers. (Original work published 1967)

Guix Oliver, J. (2008). El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? *Revista de Calidad Asistencial*, 23(1), 26–30.

[https://doi.org/10.1016/S1134-282X\(08\)70464-0](https://doi.org/10.1016/S1134-282X(08)70464-0)

Hernández Blázquez, B. (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Ediciones Díaz de Santos.

Lúquez de Camacho, P. (2016). La Teoría Fundamentada: Precisiones epistemológicas, teórico-conceptuales, metodológicas y aportes a las ciencias. *Cumbres*, 2(1), 101–114.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550772>

Melero Aguilar, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad: Un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*, (21), 339–355.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/9865>

Peña Vera, T., & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), 55–81.

<https://doi.org/10.34096/ics.i16.869>

Pérez-Castro, J. (2019). Entre barreras y facilitadores: Las experiencias de los estudiantes universitarios con discapacidad. *Sinéctica*, (53), 1–22.

[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2019\)0053-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2019)0053-003)

Piñeiro-Naval, V., Marcos-Ramos, M., Martín-García, T., & Segado-Boj, F. (2023). Análisis de la investigación sobre discapacidad y diversidad indexada en Web of Science en comunicación. *Revista ICONO 14. Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 21(2), 2–21.

<https://doi.org/10.7195/ri14.v20i2.2016>

Ramírez Morera, M. (2021). *Las condiciones asociadas a la experiencia de éxito universitario de las mujeres con discapacidad* [Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica]. <https://hdl.handle.net/10669/83159>

Ramírez Morera, M. (2024). La dimensionalidad de la accesibilidad: Actitud y Currículo en el éxito académico de las mujeres con discapacidad en la educación superior. En I. Martín Lozano & A. B. Sánchez García (Eds.), *Una educación inclusiva y de calidad: Ideas y estrategias para seguir avanzando* (pp. 303–322). Universidad de Salamanca.

<https://hdl.handle.net/10366/163864>

Ramírez Morera, M., & Díaz Jiménez, R. M. (2022). Éxito académico de personas con discapacidad en el contexto universitario. Un modelo analítico cualitativo. *América Latina Hoy*. <https://doi.org/10.14201/alh.27280>

Ramírez-Morera, M. (2022). Descripción metodológica para analizar el éxito académico de mujeres con discapacidad desde la teoría fundamentada. *Revista Espiga*, 21(44), 202–227. <https://doi.org/10.22458/re.v21i44.4526>

Rodríguez Díaz, S., & Cano Esteban, A. (2015). *Discapacidad y políticas públicas. La experiencia real de los jóvenes con discapacidad en España*. Catarata. https://www.catarata.org/libro/discapacidad-y-politicas-publicas_45011/

- Rodríguez Yunta, L. (1994). El análisis documental. Bases terminológicas. Conceptualización y estructura operativa. Rafael Ruiz Pérez. Granada: Universidad; Grupo de Trabajo de Información y Documentación de la Comisión Española de Cooperación con la UNESCO, 1992 , 216 págs. ISBN : 84-338-1700-0. *Revista Española de Documentación Científica*, 17(2), 234–235.
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1093>
- Sanhueza Díaz, L., Fernández Darraz, C., & Montero Vargas, L. (2020). Segregación de género: Narrativas de mujeres desde la academia. *Polis (Santiago)*, (55), 1–22.
<https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2020-N55-1453>
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta de Moebio*, (41). <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>
- Solís García, P., & Real Castelao, S. (2019). Estado actual de investigación en parálisis cerebral y envejecimiento: Revisión sistemática. *Revista Española de Discapacidad-REDIS*, 7(2), 103–122.
<https://doi.org/10.5569/2340-5104.07.02.06>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Grupo Planeta (GBS).
- Valdés Sánchez, T., & Ross, S. M. (2018). *Introducción a la Estadística*. Editorial Reverté.
- Walmsley, J. (2001). Normalisation, Emancipatory Research and Inclusive Research in Learning Disability. *Disability & Society*, 16(2), 187–205.
<https://doi.org/10.1080/09687590120035807>
- Yerga-Míguez, M. D., Ramírez-Morera, M., & Díaz-Jiménez, R. M. (2021). La excelencia académica de mujeres con discapacidad visual en la Universidad: Aportes de la teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Educación*, (83), 1–21.
<https://doi.org/10.17227/rce.num83-10797>