

Guía para la evaluación de revisión bibliográfica

La Revista Arje pertenece al área de Formación Pedagógica del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa (CFPTE) de la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica y es una revista electrónica académica de acceso abierto diamante, no comercial. Su publicación es semestral incluye artículos científicos, ensayos académicos y de revisión bibliográfica en temas sobre Educación Técnica, Pedagogía y Tecnología.

Se le agradece el participar en el proceso de revisión de este documento y sirva completar los siguientes datos.

Título del documento por revisar	
Fecha de revisión	

I Información de la persona revisora

Esta información es necesaria para emitir la constancia de persona revisora bajo la modalidad de doble ciego.

Nombre completo	
Número de identificación	
País	
Fecha de revisión	
Filiación	
Profesión y especialidad	
Correo electrónico	

II Evaluación de los criterios de calidad del documento

Instrucciones. A continuación, se presentan cada uno de los aspectos que debe incluir el manuscrito para ser considerado de calidad. Como persona evaluadora lea cada uno de los criterios y marque con “X” el valor que le asigna a cada uno de acuerdo con sus criterios profesionales.

Valoraciones de cada uno de los apartados de la revisión bibliográfica.

Aspectos generales					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Título en español, centrado, letra Arial 14, interlineado 1,5					
El título describe su contenido de forma clara y precisa, que le permita a la persona lectora identificar el tema fácilmente.					
El resumen se presenta con la cantidad de 150 a 250 palabras. Además, cumple con la introducción, metodología y principales resultados y discusión.					
Se incluyen las cinco palabras claves, en orden alfabético y de acuerdo con el Tesoro de la UNESCO.					

Introducción					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Presenta el tema de manera clara, coherente y su contexto.					
Expone de forma breve los trabajos más relevantes y destaca las contribuciones de otras personas autoras al tema de objeto de estudio.					
Incluye las citas (según las normas APA en su última edición) y las contextualiza.					
Resalta la importancia y el alcance de la investigación.					
Justifica las razones del porqué realiza la revisión					
Incluye, si lo requiere, una aproximación teórica.					
Uso de los tiempos verbales en presente.					

Observaciones de mejora del apartado

--

Metodología					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Menciona los criterios de las fuentes documentales.					
Justifica la elección de los métodos, instrumentos empleados y los criterios de selección de fuentes.					
Justifica la inclusión o exclusión de ciertas fuentes.					
Utilizar fuentes documentales académicas, actuales y pertinentes al tema de estudio.					

Observaciones de mejora del apartado

Resultados y discusión					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Presenta los resultados de manera clara, estructurada y comprensible.					
Sintetizada los resultados más relevantes de acuerdo con el tema principal de la revisión.					
Realiza una reflexión profunda como resultado de la revisión.					
Realiza discusión de los resultados y los interpreta.					
Deriva las conclusiones del trabajo realizado.					
Utiliza la descripción teórica para la contraposición de los diferentes enfoques de acuerdo con el objeto de estudio.					
Utiliza diferentes referencias para exponer el tema para argumentar la discusión.					
Uso de los tiempos verbales en presente.					

Observaciones de mejora del apartado

Conclusiones					
Criterio	Excelente	Muy bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
Deriva las conclusiones del trabajo realizado.					
Presenta las ideas más relevantes sobre el tema.					
Resume lo expuesto en los resultados y la discusión.					
Refleja el cumplimiento de los objetivos o propósitos.					
Utiliza los tiempos verbales en pasado.					

Observaciones de mejora del apartado

--

Evaluación final

Según su criterio como experto del tema, esta revisión bibliográfica (marque con "X")

Se puede publicar	
Publicarse si se atienden las observaciones de mejora	
No publicarse	

Justificación de la evaluación.

Observación final.

Firma